

# En busca de la Agricultura Familiar en América Latina

*Luis Alejandro Acosta y Marcos Sebastián Rodríguez<sup>1</sup>*

## **La Agricultura Familiar en América Latina.**

El sector agropecuario en América Latina y el Caribe (ALC), está compuesto por distintos grupos de productores que difieren ampliamente entre sí dependiendo, entre otras cosas, del capital de trabajo, de la cantidad de activos, del tipo de tenencia de la tierra, de la fuente de ingreso, de la utilización de mano de obra y del destino de la producción.

En función de estas variables, “se han diferenciado tradicionalmente en la agricultura latinoamericana dos tipos básicos de unidades productivas: las empresas agropecuarias y las unidades campesinas”, haciendo de la estructura agraria de la región una básicamente bimodal. (Chiriboga, 2002 pg 2.)

Sin embargo, al interior de ambos grupos, podemos observar que existe uno de especial interés caracterizado por ser una de las principales fuentes de producción de alimentos a nivel mundial, y la principal fuente de empleo e ingresos para la población rural<sup>2</sup>, el cual es conocido generalmente como “Agricultura Familiar (AF)”<sup>3</sup>.

A pesar de su importancia, diferentes definiciones demuestran que no existe un concepto claro y consensuado sobre este grupo. Su gran dinamismo y complejidad, ha dado como resultado que muchos autores lo ubiquen en los extremos para identificarlo. Así por ejemplo, podemos encontrar que autores como Bonnal (2003) y Rodríguez (2005) dibujan la Agricultura Familiar en América Latina como un grupo situado en zonas marginales, utilizando una gran parte de la producción para el auto-consumo y en estrecha relación con el fenómeno de la pobreza rural. Por el contrario, Chiriboga (2002) señala que se trata de un grupo con suficiente tierra, orientado al mercado, que utiliza insumos - semilla mejorada, fertilizantes y agroquímicos- y que en algunos casos con apoyo de maquinaria obtiene resultados satisfactorios de su explotación.

---

<sup>1</sup> Los autores son consultores de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe. Las opiniones y la información vertida en este documento son de exclusiva responsabilidad de los autores.

<sup>2</sup> Sin dejar de reconocer la importancia que posee hoy en día el ingreso rural no agrícola.

<sup>3</sup> Esta denominación cambia de país en país. En algunos casos se habla de pequeños productores o de Economía campesina para referirse a este estrato agrícola.

En adición a lo anterior Gordillo (2004 pg 80) señala que la Agricultura Familiar en la región se diferencia entre sí por el nivel de sus activos. En este sentido, el primer grupo está compuesto por agricultores familiares campesinos cuyos recursos territoriales son tan limitados que viven principalmente como trabajadores asalariados<sup>4</sup> —agrícolas o no agrícolas—, y para quienes la agricultura es una fuente complementaria del ingreso. En el segundo grupo ubica a los agricultores familiares, poseedores de tierras, quienes obtienen la principal parte de su ingreso de la producción y lo pueden complementar con trabajo ocasional fuera del predio.

Es fácil percibir que con agricultura familiar nos estamos refiriendo a un grupo con una amplia heterogeneidad de recursos tanto físicos, como financieros, humanos y sociales (de Janvry y Sadoulet, 2001) y que por lo tanto su apreciación puede variar entre y al interior de cada país. Sin embargo también se denota que esta falta de identificación y caracterización ha ocasionado que este grupo permanezca confundido, bien sea entre la agricultura campesina, agricultura de subsistencia o pequeña agricultura, pasando en el peor de los casos desapercibido al interior de los países.

Como resultado de lo anterior, las políticas y programas orientados inicialmente a satisfacer las necesidades específicas de este grupo -financiamiento, tecnología, riego y asistencia técnica- han terminado desenfocados en manos de agricultores de subsistencia o medianos agricultores. Restándole de esta manera el impacto deseado a los programas y mermándole oportunidades de desarrollo a la agricultura familiar.

### **Una aproximación conceptual a la Agricultura Familiar.**

Un primer paso hacia un reconocimiento de la Agricultura Familiar en la región consiste en identificar “qué es” y “qué no es” Agricultura Familiar. Para tal fin consideramos que un punto importante de partida es definir algunos criterios básicos que sean homogéneos al interior de este grupo.

Independientemente de los sistemas políticos, económicos, socioculturales, o productivos, presentes en el sector agropecuario de los países latinoamericanos, existen algunas variables que pueden contribuir a la diferenciación de la Agricultura Familiar de los demás grupos del sector, y estas son: la extensión del predio<sup>5</sup>; la utilización de mano de obra familiar; el lugar de vivienda ; la fuente del ingreso, la comercialización de la producción:

- Extensión del predio: Con relación a la extensión del predio podemos observar que existe una medida directamente relacionada a la AF - la cual puede ser agrícola, pecuaria, forestal o acuícola- y es definida como “Unidad Agrícola Familiar (UAF)”, la cual a su vez depende de la zona, calidad, cobertura y uso de la tierra. Esta extensión del predio deberá ser suficiente para suministrarle cada año al hogar que lo explote -en condiciones de

---

<sup>4</sup> Posteriormente en el documento, este grupo será considerado como agricultura familiar de subsistencia considerando que la explotación como tal, no le permite al hogar generar un ingreso para vivir decentemente, y como el mismo autor lo menciona estas formas de complementar el ingreso no le permiten a los agricultores familiares superar su condición de pobreza.

<sup>5</sup> Aunque este criterio varía entre y al interior de cada país, consideramos que es un factor que se relaciona directamente con la AF, y que debe ser tenido en cuenta entre las variables de análisis.

eficiencia productiva promedio- los ingresos requeridos para cubrir como mínimo las necesidades básicas de cada uno de los integrantes de la familia y permitirle una vida decente. (DNP, 2000)

- Utilización de mano de obra familiar: La explotación del predio deberá depender directa y principalmente de la vinculación de la fuerza de trabajo familiar (Echenique 1990) sin perjuicio del empleo ocasional en otras actividades o de la contratación de mano de obra temporal.
- Lugar de vivienda: Un factor importante que permite acotar la identificación de la agricultura familiar es, que el lugar en donde se desarrolla la actividad productiva coincida con el lugar de vivienda.
- Fuente de Ingresos: La mayor proporción del ingreso deberá provenir de la explotación agropecuaria.
- Comercialización de la producción: El destino de la mayor parte de la producción es el mercado.

Es importante resaltar, que la Agricultura Familiar, no es una categoría estática de productores que permanece fija. Por el contrario, se trata de un grupo que está sujeto a procesos de transición hacia delante o hacia atrás como resultado de los diferentes factores sociales y económicos (internos o externos) que puedan estar presentes. (Chiriboga, 2002)

### **La Agricultura Familiar al interior de una tipología regional.**

Un análisis de diferentes variables, realizado a partir de estudios de la CEPAL (1982); CEPES (2000) y ODEPA (2000), le han permitido a Rodrigues (2005 pg 6.) clasificar las explotaciones agrícolas en Latinoamérica de la siguiente manera:

*“a. Explotaciones campesinas de subsistencia: minifundio, el destino principal de la producción es el autoconsumo, presentan una clara diversificación de actividades (desarrollo de actividades no agropecuarias como venta de artesanías y/o empleo asalariado fuera del predio) con el fin de complementar los ingresos.*

*b. Explotaciones familiares: el tamaño promedio varía según el país o región, utiliza mano de obra familiar, el destino principal de la producción es el autoconsumo, pero algún excedente puede ser destinado al mercado, algunos miembros del hogar suelen trabajar en actividades agrícolas o no agrícolas fuera de la explotación.*

*c. Pequeña agricultura comercial o en transición: el tamaño promedio varía según el país o región, utiliza mano de obra familiar y, marginalmente, trabajo asalariado, orienta su producción básicamente al mercado, presenta algún grado de especialización productiva, poseen activos y capacidades que les otorgan algún potencial de acumulación y una posición de transición hacia formas empresariales.*

*d. Agricultura empresarial capitalista: se distingue por el empleo de mano de obra asalariada permanente, la incorporación de técnicas modernas de producción, generalmente asociadas a un nivel elevado de productividad, y una mayor integración al mercado u otros segmentos del sistema agroalimentario”.*

Esta clasificación conceptual, permite diferenciar teóricamente cuatro grupos de productores presentes en el agro latinoamericano. Sin embargo se observa que arribar operativamente a esta tipología puede resultar complicado, puesto que el autoconsumo, el nivel de ingresos, y las actividades fuera del predio, son variables no fáciles de encontrar en los censos agropecuarios de la región.

### **Hacia una identificación operativa de la Agricultura Familiar.**

La carencia de información detallada y homogénea se convierte en la principal barrera al momento de identificar operativamente a los diferentes grupos presentes en el agro latinoamericano, en especial a la Agricultura Familiar. De esta manera los censos agropecuarios se constituyen en una herramienta fundamental para este fin, aunque se denota que éstos presentan una gran heterogeneidad de la cantidad y calidad de la información de un país a otro, lo cual se relaciona directamente con el grado de antigüedad de los mismos.

Los censos agropecuarios han ido evolucionando en el tiempo, incorporando variables que nos permiten aproximarnos a una identidad económica, social y cultural más fehaciente del mundo rural. Así, mientras los censos de la década de los '80 y '90, sólo permitían obtener información de algunos aspectos productivos de la explotación agropecuaria, las ondas incorporadas a partir del nuevo decenio<sup>6</sup>, permiten indagar y conocer aspectos relacionados con: los ingresos de los hogares rurales (agrícolas y no-agrícolas), la utilización de los factores productivos (mano de obra y tecnología), la comercialización de los productos, la tecnificación utilizada en la producción, el acceso al crédito y a la asistencia técnica, y la vinculación con redes sociales como entidades, gremios y cooperativas, entre otros.

Un análisis detallado de la información contenida en los censos más completos de la región, permitió identificar un grupo de variables que pueden ser utilizadas para aislar la Agricultura Familiar del resto de los grupos agropecuarios. Estas variables a su vez se sustentan y respaldan con la aproximación conceptual que propone el documento. La matriz que se presenta a continuación, refleja el resultado de este proceso:

---

<sup>6</sup> Los censos agropecuarios de Argentina (2002), Uruguay (2000), Ecuador (2000) y Nicaragua (2001), son ejemplos de ello.

**Tabla 1. Identificación operativa de la Agricultura Familiar a partir de los censos agropecuarios.**

Variable		Agricultura Familiar de Subsistencia	Agricultura Familiar	Agricultura Empresarial
<b>1. Vive la persona productora en la UPA.</b>		SI	SI	NO
<b>2. Utilización de Mano de Obra.</b>	2.1 Familiar	SI	SI	NO
	2.2 Temporal	NO	SI	SI
	2.3 Permanente	NO	NO	SI
<b>3. Superficie de la tierra suficiente para cubrir necesidades básicas.</b>		NO	SI	SI
<b>4. Comercialización</b>		NO	SI	SI

Fuente: Los autores

Del análisis de las variables contenidas en la matriz anterior, se pueden identificar operacionalmente tres grupos a partir de los censos agropecuarios: Agricultores Familiares de Subsistencia (AFS), Agricultores Familiares (AF), Agricultores Empresariales (AE). A continuación se describe en detalle las principales características que diferencian a cada uno de estos grupos:

- **Agricultura Familiar de Subsistencia:** El productor vive en el predio; utiliza mano de obra familiar como principal fuerza de trabajo; no contrata mano de obra ocasional ni permanente; posee una extensión de tierra que no le permite devengar un ingreso mínimo para cubrir las necesidades básicas de los diferentes miembros del hogar (Por lo general la mayor parte del ingreso proviene del alquiler de su mano de obra en fuera de la explotación); el destino principal de su producción es el autoconsumo.
- **Agricultura Familiar:** El productor vive en el predio; utiliza mano de obra familiar como principal fuerza de trabajo, puede contratar mano de obra ocasional en etapas específicas del ciclo de producción (siembra, limpieza, cosecha); no contrata mano de obra permanente; la extensión de su predio genera excedentes productivos que le permiten obtener un ingreso mínimo para cubrir las necesidades básicas de hogar; la mayor parte del ingreso proviene de las actividades de la explotación agrícola; el cual puede ser complementado con actividades fuera del predio; el destino de la mayor parte de su producción es el mercado.

- **Agricultura Empresarial:** El productor no vive necesariamente en el predio; utiliza como principal fuerza de trabajo mano de obra temporal y permanente; la extensión de su predio genera amplios excedentes productivos; el destino de la producción es el mercado.

El resultado del análisis de un número más amplio de censos de la región, permite observar que la tipología y variables planteadas, pueden ser utilizadas totalmente para aislar la AF del resto de grupos en la mayoría de los países analizados. No obstante como se puede observar en la siguiente matriz (tabla 2), existe un grupo de países que deberán incluir en sus próximos censos la variable comercialización, la cual consideramos de fundamental importancia a la hora de realizar una división objetiva de los diferentes tipos de explotaciones agrícolas presentes en la región.

**Tabla 2. Presencia de variables en censos agropecuarios para la caracterización operativa a la Agricultura Familiar.**

Censo	Año	Vive el productor en la UPA	Utilización de Mano de Obra			Superficie de la tierra	Comercialización
			Familiar	Temporal	Permanente		
Argentina	2002	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Bolivia	1984	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Brasil	1997	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Chile	1997	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Ecuador	2000	SI	SI	SI	SI	SI	SI
México	1991	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Nicaragua	2001	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Panamá	2000	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Perú	1994	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Uruguay	2000	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Fuente: Autores, a partir la información contenida en los censos agropecuarios de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, México, Nicaragua, Panamá, Perú y Uruguay.

## **Conclusiones.**

- Existen tipologías de productores que permiten tener un concepto teórico de las características que diferencian unas explotaciones de otras. Sin embargo se observa que arribar operativamente estas clasificaciones puede tornarse complicado, cuando consideramos que la información estadística existente no contiene parte de las variables utilizadas para la construcción de estas tipologías.
- La definición de Agricultura Familiar dista de ser homogénea en América Latina. Sin embargo, a pesar de ser un grupo heterogéneo, existen algunos elementos en común, que la diferencia de otros grupos, como lo es la extensión de su predio, la utilización de mano de obra familiar, el lugar de residencia de la vivienda y el destino de la producción.

- Los censos agropecuarios se presentan como la principal fuente de información estadística para realizar una la identificación de la Agricultura Familiar. Los más recientes permiten desarrollar un análisis más exhaustivo por presentar información de mayor calidad. Entre ellos podemos mencionar el censo agropecuario de Nicaragua, Argentina, Chile y Ecuador..
- Si bien la tipología planteada en este documento, puede ajustarse a la mayor parte de los censos de la región, existen algunos que aún no contienen la variable de comercialización, la cual consideramos de fundamental importancia para diferenciar principalmente la AFS de la AF. A su vez, para una caracterización más detallada, los censos deberían incorporar información relacionada a ingresos agrícolas y no agrícolas, y otros datos de carácter socioeconómico que son captados por las encuestas de hogares rurales.
- Se plantea como conclusión final, la necesidad de iniciar un diálogo con actores relevantes, que permita de manera conjunta re-descubrir a este grupo en cada uno de los países de la región, permitiendo así conocer de mejor manera cuáles son sus principales características, importancia, ubicación, cadenas a las que se encuentra inserta, y restricciones de acceso a mercados, para de esta forma, facilitar el diseño de políticas y programas adecuados a las necesidades específicas de la Agricultura Familiar en la región.

## **Bibliografía.**

Bonnal P.; Bosc P; Diaz J.. Losch B. Multifuncionalidad de la agricultura” y Nueva Ruralidad: Reestructuración de las políticas públicas a la hora de la globalización. Fundación Tierra, Documento de Trabajo, Octubre 2003.

COPROFAM (2003) Coordinadora de Organizaciones de Agricultores Familiares, Carta de Montevideo, Reunión del consejo del mercado común Montevideo, 15 de Diciembre 2003.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (1999): Efectos sociales de la globalización sobre la economía campesina: reflexiones a partir de experiencias en México, Honduras y Nicaragua, LC/MEC/L.382, México, DF., Sede Subregional México.

Chiriboga, M. (2002). Desafíos de la pequeña agricultura familiar frente a la globalización. Centro Latino Americano para el Desarrollo Rural –RIMISP-, Boletín Intercambio. No. 13, Abril 2002.

De Janvry, A. y E. Sadoulet (2001): La inversión en el desarrollo rural es buen negocio, en R Echeverría (comp.), Desarrollo de las economías rurales en América Latina y el Caribe, Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Dirección de Estadística y Censos Panamá. Censo Agropecuario 2000.  
[www.contraloria.gob.pa](http://www.contraloria.gob.pa)

DNP, (2000), Departamento Nacional de Planeación, Manual metodológico para la determinación de la unidad agrícola familiar (UAF) municipal, Dirección de Desarrollo Agrario, Bogotá, Diciembre del 2000

Echenique J. (1988). Tipologías de Productores Agrícolas y Políticas Diferenciales, AGRARIA - FAO. Santiago de Chile.

Fundacao Instituto Brasileiro de Geografia e Estadística (IBGE) Brasil. Censo Agropecuario 1997. [www.ibge.gov.br/](http://www.ibge.gov.br/)

Gordillo, G., 2004. Seguridad Alimentaria y Agricultura Familiar. Revista de la CEPAL 83. Agosto 2004.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) Argentina. Censo Agropecuario 2002. [www.indec.gov.ar](http://www.indec.gov.ar)

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) Ecuador. Censo Agropecuario 2000. [www.inec.gov.ec](http://www.inec.gov.ec)

Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Bolivia. Censo Agropecuario 1984. [www.ine.gov.bo/](http://www.ine.gov.bo/)



Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Chile. Censo Agropecuario 1997. [www.ine.cl](http://www.ine.cl)

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) México. Censo Agropecuario 1991. [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Uruguay. Censo Agropecuario 2000. [www.ine.gub.uy](http://www.ine.gub.uy)

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) Nicaragua. Censo Agropecuario 2001. [www.inec.gob.ni](http://www.inec.gob.ni)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) Perú. Censo Agropecuario 1994. [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

Lamarche Hugues, (1997), Agricultura Familiar. Comparación internacional y una realidad multiforme, Universidad Estatal de Campinas, UNICAMP, 1997.

Rodrigues, M (2005). Impactos diferenciados de la liberalización comercial sobre la estructura agrícola de América Latina, Serie Desarrollo Productivo, División de Desarrollo Productivo y Empresarial, CEPAL, Santiago de Chile.